

305. Возможно ли счастье, построенное на несчастье других?

Счастье человека, на мой взгляд, не только жизненная необходимость, но и философская категория. Человек бывает **счастлив** от какой-то малости: на улице светит солнце, или, напротив, идёт дождь. **Счастье** вообще понятие относительное. А если так, то размышления о сущности и о природе этого явления приводят к выводу: **счастье одного невозможно построить на несчастье других**. Нельзя быть счастливым, видя, чувствуя, что окружающие страдают, испытывают боль физическую или моральную. Не понимать это могут только **безнравственные люди**.

Жизнь даёт нам немало примеров того, что люди, задумавшие облагодетельствовать одних, несут горе другим членам общества, приводят к расколу общества. Пример тому находим в истории: любая насильственная смена власти кого-то подминает под себя, остальным же даёт определённые преимущества за счёт обиженных. Результаты содеянного, как правило, не идут впрок ни той, ни другой стороне (вспомним об убийстве кровавого диктатора Марата, о покушении на Ленина). **Следовательно, построить счастье тысяч, миллионов невозможно, угнетая, унижая, уничтожая кого-либо**. **Доказательство этого утверждения можно найти и в литературе**. Достаточно вспомнить Раскольникова, героя романа Ф.И. Достоевского «Преступление и наказание». Этот молодой человек, бывший студент-юрист, совершает чудовищное, с точки зрения морали, преступление. Он «разрешает себе кровь по совести», объясняя это бесчеловечной теорией, созревшей в его сознании. Раскольников считал, что можно убить «дрянную», «никому не нужную старушонку» и, завладев её сокровищами, совершить «тысячи добрых дел». Возомнив себя «сверхчеловеком», он уверен, что ему дозволено вершить судьбами людей.

Богатство, взятое у старухи-процентщицы, не сделало счастливым даже самого Раскольникова, напротив, оно было буквально «похоронено» под камнем. Он не смог распорядиться им во благо людям, так как не сумел совладать со своей душой, не выдержал бремени совести. «Я себя убил», - заявил он в разговоре с Соней Мармеладовой. Руководствуясь, казалось бы, романтически прекрасной идеей спасения человечества, он становится причиной страданий не только убитых им Алёны Ивановны и Лизаветы, но и близких: Сонечки, Дуни, Пульхерии Александровны, Разумихина. Он страдает сам от невозможности выполнить, с его точки зрения, благую миссию, так как она (миссия) противоречит нравственным устоям, принятым в обществе. Следовательно, желая «облагодетельствовать» одних за счёт других, взявший на себя роль вершителя чужих судеб входит в конфликт с обществом, а также с самим собой. Таким образом, судьба героя романа Достоевского доказывает, что **счастье, построенное на несчастье других невозможно: это априори безнравственно**.

Не забывать!

1) Тема была сформулирована так: **Возможно ли счастье, построенное на несчастье других?** Следовательно, с чего начали, тем и закончили (кольцевая композиция).

2) **Красным цветом выделены ключевые понятия сочинения, связанные с**

формулировкой темы. Зелёным – клише, при помощи которых можно перейти от одной части к другой.

Композиция:

1. Что такое счастье вообще?

2. Можно ли построить счастье на несчастье другого?

3. Аргументы из жизни, из истории. *(Подходим к раскрытию темы. Этот этап можно сократить или опустить)*

4. Литературный(-ые) аргумент(-ы). *(Раскрытие темы)*

5. Вывод *(см. 1, 2 пункты)*. ВАЖНО: сочинение должно иметь КОЛЬЦЕВУЮ КОМПОЗИЦИЮ.